Дело № 5-598-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-001680-55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 04 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира, 24),

с участием помощника прокурора города Когалыма Тимиргалеева И.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Шульгиной Анны Вячеславовны, \*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела отсутствуют, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

07.04.2025 в прокуратуру города из ОМВД России по г. Когалыму поступил материал проверки по заявлению С.М.А. о привлечении к ответственности Шульгиной А.В. за высказанные в адрес его супруги С. Д.М. слова оскорбления. Опрошенный С. М.А. пояснил, что 31.03.2025 около 17.00 часов во дворе дома, расположенного по адресу: ул.Сибирская, д.19, г.Когалым Шульгина А.В. публично высказала в адрес его супруги С. Д.М. оскорбления, чем унизила ее честь и достоинство.

Шульгина А.В. на рассмотрение дела не явилась, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена, о чем свидетельствует телефонограмма от 19.05.2025, ходатайств об отложении дела от Шульгиной А.В. не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившейся Шульгиной А.В., по имеющимся материалам дела.

Потерпевшая С.Д.М. на рассмотрение дела не явилась. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена телефонограммой от 19.05.2025, ходатайств об отложении дела от С.Д.М. не поступало. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившейся С. Д.М.

Помощник прокурора города Когалыма Тимиргалеев И.С. на привлечении Шульгиной А.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ настаивал, полагая, что совершение Шульгиной А.В. данного административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных доказательств, и просит назначить наказание в виде административного штрафа.

Мировой судья, заслушав заключение помощника прокурора города Когалыма Тимиргалеева И.С., исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 06.05.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Шульгиной А.В. административного правонарушения, с данным постановлением она ознакомлена, Шульгиной А.В. К.Р. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ (л.д. 1-4); постановление о передаче сообщения по подведомственности от 02.04.2025 (л.д. 6); сообщение врио оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму от 31.03.2025 согласно которому 31.03.2025 в 18 час. 05 мин. в ДЧ ОМВД России по г. Когалыму поступило сообщение от С. Р. о том, что соседка из кв. \* матерится из окна пьяная, пугает детей, ранее обращался (л.д. 7); заявление С. М.А. на имя начальника ОМВД России по г. Когалыму от 31.03.2025 (л.д. 8); письменное объяснение С. М.А. от 3103.2025 (л.д. 9); письменное объяснение К. М.В. от 31.03.2025 (л.д. 10); письменное объяснение Г.И.Н. от 31.03.2025 (л.д. 11); письменное объяснение Шульгиной А.В. от 31.03.2025 согласно которому 31.03.2025 она находилась дома, увидела в окно, что ребенок плачет, крикнула в окно, чтобы ребенок успокоился (л.д. 12); письменное объяснение С. Д.М. от 06 мая 2025 согласно которому, 31.03.2025 около 17 часов 30 минут я с детьми гуляла во дворе своего дома, расположенного по адресу: ул. Сибирская, д.19. Дети играли, смеялись, в этот момент из окна своей квартиры соседка, проживающая в квартире \*, Шульгина А.В. стала высказывать в мой адрес нецензурную брань, кричала на детей нецензурными со словами. Данные слова оскорбили её честь и человеческое достоинство. Несколько соседей слышали крики и нецензурную брань Шульгиной А.В. (л.д. 18-19), приходит к следующему.

В соответствии ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, административным правонарушением признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными [Конституцией](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ правами граждан на честь и достоинство. [Конституция](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23).

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего Кодекса).

Из материалов данного дела усматривается, что 07.04.2025 в прокуратуру города из ОМВД России по г. Когалыму поступил материал проверки по заявлению СМ.А. о привлечении к ответственности Шульгиной А.В. за высказанные в адрес его супруги С.Д.М. слова оскорбления. Опрошенный С. М.А. пояснил, что 31.03.2025 около 17.00 часов во дворе дома, расположенного по адресу: ул. Сибирская, д.19, г.Когалым Шульгина А.В. публично высказала в адрес его супруги С. Д.М. оскорбления, чем унизила её честь и достоинство.

Указанные обстоятельства, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Таким образом, материалами дела объективно установлено и подтверждено доказательствами, что Шульгина А.В. умышленно оскорбила С.Д.М., унизив её честь и достоинство в неприличной форме.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Шульгиной А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Шульгиной А.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Шульгиной А.В., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шульгиной А.В., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Шульгиной А.В. и приходит к выводу о целесообразности применить наказание Шульгиной А.В. в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Шульгину Анну Вячеславовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053019000140 УИН 0412365400345005982505153.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья: Е.М. Филяева